IX kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych (nr 13)**

z dnia 14 sierpnia 2020 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych (nr 13)

14 sierpnia 2020 r.

Komisja do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych, obradująca pod przewodnictwem posła **Marka Suskiego (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła uchwały Senatu:

– w sprawie ustawy o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii (druk nr 541);

– w sprawie ustawy o zmianie ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych oraz niektórych innych ustaw (druk nr 542).

W posiedzeniu udział wzięli: **Małgorzata Golińska** sekretarz stanu w Ministerstwie Środowiska wraz ze współpracownikami, **Ireneusz Zyska** sekretarz stanu w Ministerstwie Klimatu wraz ze współpracownikami oraz **Joachim Brudziński**, **Karol Karski**, **Izabela Kloc**, **Beata Mazurek** i **Andżelika Możdżanowska** – posłowie do Parlamentu Europejskiego.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Igor Amarowicz** i **Sylwia Łaska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Jarosław Lichocki**, **Konrad Nietrzebka**, **Wojciech Paluch** i **Mariusz Przerwa** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Otwieram posiedzenie Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych. Informuję, że posiedzenie Komisji zostało zwołane przez panią marszałek Sejmu na podstawie art. 198j ust. 2 regulaminu Sejmu i będzie prowadzone z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej, umożliwiających porozumiewanie się na odległość.

Szanowni państwo, bardzo proszę o zalogowanie się i sprawdzenie kworum. Poproszę panów z obsługi o wygenerowanie odpowiednich przycisków. Potrzeba chwili na przeprowadzenie odpowiednich działań technicznych. Przypominam, że należy nacisnąć którykolwiek z trzech guzików. Który – to rzecz obojętna. Po naciśnięciu należy swój głos wysłać. Chwilę zaczekamy na wyniki. Widzę, że pani poseł się jeszcze loguje. Wyniki stopniowo spływają. W tej chwili widzę, że jest obecnych 18 posłów, co już stanowi kworum, ale zaczekamy jeszcze na innych.

Proszę państwa, zamykam próbne głosowanie sprawdzające kworum. Mamy już gotowe wyniki. Informuję, że udział w posiedzeniu Komisji zadeklarowało 21 posłów. To jest oczywiście wymagane kworum, a zatem stwierdzam, że możemy obradować.

Szanowni państwo, chciałbym jeszcze, nim zaczniemy obrady, złożyć życzenia energetykom, którzy dziś mają swoje święto. Życzę wszystkiego najlepszego wszystkim, którzy dbają o naszą energię.

W tej chwili przystępujemy do realizacji porządku dziennego, który przewiduje: rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii – Senat nadesłał stanowisko do druku nr 541 – oraz rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych oraz niektórych innych ustaw (druk nr 542). W tym drugim przypadku Senat przesłał nam kilka poprawek do ustawy.

Czy są uwagi do porządku dziennego? Nie widzę. Przystępujemy do realizacji porządku dziennego. Informuję, że zgłoszenie do zabrania głosu w dyskusji przez posłów należy wysyłać na adres mailowy kesk@sejm.gov.pl. To tyle, jeżeli chodzi o porządek.

Otwieram dyskusję nad drukiem nr 541. Senat wniósł o odrzucenie ustawy w całości, a więc poprawka polega na odrzuceniu projektu w całości. Poproszę o stanowisko rządu i ewentualnie głosy z państwa strony. Proszę bardzo.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Środowiska Małgorzata Golińska:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, ustawa o OZE została oczywiście przez Senat odrzucona. Jeśli chodzi o nasze stanowisko, to chciałabym zwrócić uwagę na to, iż ta propozycja wprowadzenia definicji drewna energetycznego wychodzi niejako wprost z zapisów dyrektywy unijnej i ma spowodować dalszą możliwość wykonywania zadań ustawowo postawionych przed leśnikami i ratowania polskich lasów. Zwracam uwagę na to, że w tym czasie Niemcy, borykający się już od kilku lat z tym samym problemem, z którym my teraz zaczynamy się borykać, robią wszystko, żeby swoje lasy uratować. Dopłacają do gospodarki leśnej. W ciągu 4 lat ma zostać dopłaconych ponad 2,5 mld zł. Czesi też ratują swoje lasy, a w tym czasie nam zabrania się zagospodarowania tego surowca, który jest pozyskany, przyjmując jednocześnie, że już dzisiaj leży, i nikt nie chce tego odebrać, ponad 2 mln m^3 drewna, a z zagranicy ściągamy ponad 2 mln ton biomasy do palenia. W związku z tym proszę, żeby Wysoka Izba odrzuciła wniosek Senatu i żeby przyjęła ustawę. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Bardzo dziękuję. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Proszę, panie ministrze.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Klimatu Ireneusz Zyska:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, jako reprezentujący Ministerstwo Klimatu chciałbym poprzeć stanowisko pani minister Golińskiej, reprezentującej Ministerstwo Środowiska.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Bardzo dziękujemy, panie ministrze, ale stanowisko rządu jest jedno i nie trzeba go popierać.

Sekretarz stanu w MK Ireneusz Zyska:

Z punktu widzenia ministra klimatu, który jest gospodarzem ustawy o odnawialnych źródłach energii, chcę jeszcze dodać do tego, co wyartykułowała pani minister, iż ta zmiana legislacyjna pozwoli polskim elektrowniom wykorzystywać biomasę. Będzie także pomocna przy wydawaniu certyfikatów, w późniejszym okresie, które powodują, że korzystanie z biomasy jest nie tylko efektywne energetycznie i służy środowisku, lecz także jest opłacalne. To ma istotne znaczenie z punktu widzenia całej gospodarki. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Dziękuję. Proszę bardzo, pani poseł.

Poseł Urszula Zielińska (KO):

Szanowni państwo, panie przewodniczący, wnoszę o to, aby zgodnie z głosem Senatu odrzucić tę ustawę w całości, opierając się zarówno na opiniach świata nauki, jak i praktyków gospodarczych. Ta ustawa potencjalnie będzie miała bardzo negatywny wpływ zarówno na stan polskich lasów, tych cennych gospodarczo, jak i przyrodniczo, jak również na branżę producentów drewna i producentów mebli. Oni, tak jak i świat nauki, apelowali o to, żeby tę ustawę odrzucić w całości. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Dziękuję.

Sekretarz stanu w MŚ Małgorzata Golińska:

Panie przewodniczący, czy mogę?

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Bardzo proszę, chociaż na poprzedniej Komisji chyba wszystko już sobie omówiliśmy.

Sekretarz stanu w MŚ Małgorzata Golińska:

Chcę tylko zwrócić uwagę, w związku z wypowiedzią pani poseł, że do Senatu wpłynęły dwa stanowiska świata nauki. Pani poseł mówi o jednym, ale jest jeszcze drugie. Ponad 100 ekspertów związanych z gospodarką leśną wskazało wprost, że te zapisy, definicja z dyrektywy, nie zaszkodzi polskim lasom i dlatego bardzo proszę, żeby państwo posłowie mieli tego świadomość, iż są dwa stanowiska. A jeśli mówimy, że dopuszczając do zamierania polskich lasów, bronimy polskiego przemysłu drzewnego, to chciałabym zwrócić uwagę, że bez drewna nie będzie przemysłu drzewnego. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Dziękuję bardzo. To jest jasne, że jest podział zdań właściwie w prawie każdej sprawie. Polska z tego słynie. Gdzie dwóch Polaków, tam trzy zdania. Tak już jest.

Przystępujemy do głosowania. Bardzo proszę o wygenerowanie przycisków. Wszystko jest już gotowe. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku Senatu o odrzuceniu ustawy? Proszę o podniesienie ręki. Dla tych, którzy nie widzą, mówię, że pani z opozycji podnosi rękę. Kto jest przeciw odrzuceniu? Jest opóźnienie, więc głosujemy nieco dłużej. Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję bardzo. Proszę o wysyłanie swoich głosów. Czekamy na wyniki.

Głosy zostały zliczone. Proszę o podanie wyników.

Informuję, że głosowały 24 osoby. Za odrzuceniem projektu ustawy w całości zagłosowało 11 posłów, przeciwko 13, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła poprawkę Senatu, polegającą na odrzuceniu ustawy w całości.

W związku z tym pozostaje nam, zresztą wszystko jedno, jaki byłby wynik, dokonanie wyboru posła sprawozdawcy. Proponuję, żeby to był pan poseł Krzysztof Tchórzewski. Czy pan poseł wyraża zgodę?

Poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):

Tak.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Jest zgoda pana posła. Czy są inne kandydatury? Nie widzę. Stwierdzam zatem, że Komisja wybrała na sprawozdawcę posła Krzysztofa Tchórzewskiego. Dziękuję pani minister Golińskiej.

Szanowni państwo, w tej chwili przechodzimy do rozpatrzenia poprawek Senatu do ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych oraz niektórych innych ustaw. Senat zaproponował 8 poprawek do tej ustawy. Wiem, że Biuro Legislacyjne ma propozycję połączenia kilku poprawek, bo są to poprawki legislacyjne i dlatego możemy je głosować w jednym głosowaniu. Bardzo proszę.

Legislator Konrad Nietrzebka:

Dziękuję, panie przewodniczący. Konrad Nietrzebka, Biuro Legislacyjne.

Biorąc pod uwagę charakter poprawek zgłoszonych przez Senat, proponujemy, żeby nad poprawkami nr 1, 4 i 6 głosować łącznie. To jest nasza propozycja w tym zakresie. Chcielibyśmy oczywiście usłyszeć stanowisko strony rządowej, czy nasza wizja tych poprawek, jeśli chodzi o ich charakter, znajduje odzwierciedlenie w stanowisku rządu. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Dziękuję. Proszę, panie ministrze.

Sekretarz stanu w MK Ireneusz Zyska:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, akceptujemy propozycję Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Czyli rząd uważa, że te poprawki należy poprzeć, tak?

Sekretarz stanu w MK Ireneusz Zyska:

Panie przewodniczący, te, które pan mecenas przedstawił…

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):
Pierwsza, czwartą i szóstą.

Sekretarz stanu w MK Ireneusz Zyska:
Te tak, natomiast korzystając z faktu, że jesteśmy przy głosie, chcę powiedzieć, iż jesteśmy przeciwni poprawce nr 2. Ona nie znajduje się jednak w bloku poprawek przedstawionych przez pana mecenasa.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):
A poprawka nr 3, 7 i 8?

Sekretarz stanu w MK Ireneusz Zyska:
Akceptujemy.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):
Jesteście więc państwo za.

Sekretarz stanu w MK Ireneusz Zyska:
Akceptujemy także poprawkę nr 5.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):
Czyli jesteście państwo tylko przeciw poprawce nr 2?

Sekretarz stanu w MK Ireneusz Zyska:
Tak.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):
Dobrze, dziękuję. Czy jest ewentualnie państwa zgoda, aby nad poprawkami nr 3, 5, 7 i 8 głosować łącznie?

Sekretarz stanu w MK Ireneusz Zyska:
Tak, panie przewodniczący, wyrażamy zgodę.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):
Czy Biuro Legislacyjne ma jakieś uwagi? Można głosować łącznie? Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, to zaproponuję łączne głosowanie nad tymi poprawkami. Nie ma sprzeciwu.

Biuro Legislacyjne jednak? Bardzo proszę.

Legislator Konrad Nietrzebka:
Panie przewodniczący, nie wiem, czy dobrze zrozumieliśmy. W ocenie pana przewodniczącego należałoby połączyć te poprawki, to znaczy poprawkę nr 3, 5, 7 i 8?

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):
Tak, chodzi mi o to, żeby nad nimi głosować łącznie. Skoro rząd jest za i nie ma sprzeciwu, żeby nad nimi głosować łącznie, to…

Legislator Konrad Nietrzebka:
Tylko nadmieniamy, panie przewodniczący, że jeśli chodzi o charakter tych poprawek, to my nie dostrzegamy związku, jeśli chodzi o ich połączenie. Jeżeli jednak w ocenie pana przewodniczącego taka zasadność wystąpi, to oczywiście jak najbardziej…

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):
Myślę, że można.

Legislator Konrad Nietrzebka:
W tej sytuacji nie będziemy oponować.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):
To są poprawki Senatu popierane przez rząd, tak więc nie widzę przeciwwskazań, chyba że byłby jakiś sprzeciw z sali. Wtedy będziemy głosować nad każdą poprawkę. Skoro jednak Senat poparł te poprawki, widzę, że opozycja też je popiera, to chyba nie ma sensu odrębnego głosowania, chociażby również ze względu na sprawność prowadzenia obrad Komisji.

Proszę państwa, przystępujemy do głosowania. Najpierw głosujemy łącznie nad poprawkami nr 1, 4 i 6. Przypominam, że są to poprawki legislacyjne, rząd uznał, iż

warte są poparcia i że można nad nimi głosować łącznie. Proszę o wygenerowanie przycisków.

Rozpoczynamy głosowanie. Kto z pań i panów jest za poprawkami nr 1, 4 i 6? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk „za". Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę przesłać swoje głosy. Czekamy na wyniki głosowania.

Informuję, że zagłosowało 25 posłów: oddano 24 głosy za, przeciw 1 głos, nikt się nie wstrzymał od głosu. Stwierdzam, że Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawki nr 1, 4 i 6 Senatu.

Przechodzimy do głosowania nad poprawką nr 2. Ponownie proszę o wygenerowanie przycisków. Przypomnę, że w stosunku do tej poprawki rząd zajął stanowisko negatywne.

Rozpoczynamy głosowanie. Kto jest za poprawką nr 2, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku „za". Widzę, że opozycja głosuje za. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Zamykam głosowanie. Czekamy na wyniki.

Informuję, że głosowało 25 osób: za było 11 posłów, przeciw 14 posłów, nikt się nie wstrzymał od głosu. Stwierdzam, że Komisja odrzuciła poprawkę nr 2.

Przystępujemy do głosowania nad pozostałymi poprawkami, tj. poprawką nr 3, 5, 7 i 8. Proszę o wygenerowanie przycisków. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawek nr 3, 5, 7 i 8? Rząd popierał te poprawki, zgadza się?

Sekretarz stanu w MK Ireneusz Zyska:

Tak, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Bardzo proszę, głosujemy. Kto jest za, proszę o podniesienie ręki. Widzę, że na sali wszyscy głosują zgodnie. Kto jest przeciw? Także proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję bardzo. Proszę wysłać swoje głosy i czekamy na wyniki.

Podaję wyniki głosowania. Głosowało 26 posłów: za było 25 osób, przeciw 1 osoba. Stwierdzam, że Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawki nr 3, 5, 7 i 8.

Na tym zakończyliśmy rozpatrywanie senackich poprawek. Pozostało nam jeszcze dokonanie wyboru posła sprawozdawcy. Proponuję, żeby to była pani poseł Iwona Arent. Mam SMS, że pani poseł się zgadza, jest obecna, więc podpisze sprawozdanie. Czy są inne kandydatury? Nie widzę. Czy jest sprzeciw wobec kandydatury pani poseł Arent? Nie widzę sprzeciwu.

Stwierdzam, że Komisja wybrała panią poseł, bez sprzeciwu, na sprawozdawcę do rozpatrzenia poprawek Senatu zgłoszonych do ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych.

Szanowni państwo, w związku z tym, że wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia, bardzo serdecznie państwu dziękuję. Do zobaczenia na kolejnej Komisji. Zamykam posiedzenie.